

Согласно пункта 5.1.6 договора, ПГСК обязалось в течение 2 месяцев с момента получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, при условии надлежащего выполнения Участником своих обязательств по ДДУ, передать Участнику Объект по акту.

Фактически объект истцу передан и он эксплуатируется. ПГСК в установленные договором сроки направил истцу уведомления о подписании акта, но истец не согласился с условиями акта, отказавшись от его подписания. Вследствие чего ПГСК приняло решение о предоставлении одностороннего акта.

Действия ПГСК соответствуют требованиям ст. 6 Федерального закона №214-ФЗ и условиям договора. В связи с чем суд не находит оснований для удовлетворения требований истцов о взыскании с ответчика неустойки.

Истец ссылается на то, что его права как потребителя нарушены и поэтому просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда.

Статьей 15 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В данном случае суд не усматривает нарушение прав истца как потребителя неправомерными действиями ответчика. Действиями ответчика не нарушены личные неимущественные права истца, поэтому требование истца о взыскании компенсации морального вреда удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского Процессуального Кодекса РФ, суд

РЕШИЛ

В удовлетворении исковых требований Пискунова Романа Викторовича к ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3 Бутово» о признании недействительными и применении последствий недействительности сделки в виде отсутствия правовых последствий, прав и обязанностей из одностороннего акта приема-передачи машиноместа №399 от 28 февраля 2013 г., признании права собственности на машиноместо №399, взыскании неустойки и компенсации морального вреда отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Зюзинский районный суд г. Москвы.

Судья:

