

В  
и  
й  
в  
ю  
-  
ге  
в  
»  
ст

общего собрания собственников машиномест гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ул. Куликовская, д. 16 от 10 сентября 2018 года установлено, что в собрании приняли участие 263,8 голосов от общего количества 319,8 голосов. Указанные сведения подтверждены решениями (бюллетенями) участников общего собрания, в которых имеются собственноручные подписи принявших участие в собрании, установившими наличие кворума при принятии решений, в связи с чем отказывает в удовлетворении исковых требований о признании недействительным решения общего собрания собственников, отраженного в сводном протоколе заочного общего собрания собственников машиномест от 10 сентября 2018 года, направленных в суд 11 марта 2018 года, поскольку каких-либо нарушений действующего законодательства, либо Устава ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3, Бутово», действовавшего на момент проведения указанного собрания, не установлено.

В  
да  
эв  
ст  
0,  
59  
и-  
4,  
с  
с  
9,  
,),  
16,  
17,  
,),  
13,  
ор  
и-  
и-  
ки  
2,  
ор  
13  
,),

У суда отсутствуют основания не доверять представленным стороной ответчика документам, поскольку они составлены в соответствии требованиями закона. Доказательств, опровергающих указанные документы, истцами не представлено, в связи с чем доводы стороны истца об отсутствии кворума суд признает несостоятельными, не нашедшими своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и не являющимися основанием для признания недействительным решения заочного общего собрания членов ПГСК, отраженного в сводном протоколе.

Доводы истцов о нарушении процедуры оповещения собственников машиномест суд также полагает несостоятельными, поскольку они опровергаются представленным в материалы дела уведомлениями, сведениями об отправке данных уведомлений, а также личным волеизъявлением собственников, принявших участие в голосовании.

Доводы истцов о том, что часть машиномест выбыла из владения Агишева Ш.Т., являются голословными. Судом указанный довод истцов был проверен путем направления соответствующих запросов в Управление Росреестра по г. Москве и получены ответы о принадлежности машиномест семье Агишевых, опровергающие указанные доводы.

Доводы истцов о том, что подписи в бюллетенях от имени Агишева Ш.Т. и членов семьи Агишева являются поддельными, суд полагает несостоятельными, не подтвержденными в установленном законом порядке каким-либо экспертным заключением либо судебным актом. В установленном порядке Агишевым были направлены заполненные бюллетени в правление ПГСК, которые отражают его волеизъявление по вопросам, указанным в повестке.

Согласно п. 109 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Если лицо, которое могло повлиять на принятие решения, влекущего для такого лица неблагоприятные последствия, обратилось с иском о признании решения недействительным по основаниям, связанным с порядком его принятия, то в случае подтверждения оспариваемого решения по правилам пункта 2 статьи 181.4 ГК РФ, заявленный иск удовлетворению не подлежит.

где  
ого

При изложенных выше, установленных судом обстоятельствах дела, не установив наличия существенных нарушений в порядке проведения общего собрания членов ПГСК, которые могли бы повлиять на волеизъявление как собственников, так и членов кооператива, принявших участие в собрании, учитывая, что материалами дела установлено, что необходимый кворум на общем собрании имелся, принятые решения относились к компетенции общего собрания, общее собрание было проведено в порядке, предусмотренном законом и уставом кооператива, доказательств в обоснование заявленных требований истцами в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ представлены не были, равно как и доказательств того, что оспариваемое решение нарушает права и свободы истцов, либо созданы препятствия осуществления ими каких-либо прав и свобод, либо незаконно возложена какая-либо обязанность, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленных исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Гуркина Дмитрия Анатольевича, Дикова Юрия Павловича, Хаданович Марии Васильевны, Лебедевой Светланы Николаевны, Буц Владимира Петровича, Зинченко Станислава Валерьевича, Пименова Виктора Васильевича, Серовой Елизаветы Ивановны, Сауткина Сергея Николаевича, Левкиной Ольги Николаевны, Ярошенко Натальи Борисовны, Калинина Эдуарда Евгеньевича, Евтушенко Наталии Владимировны, Нестеркина Александра Сергеевича, Тащилина Игоря Геннадьевича, Фоминой Ирины Алексеевны, Задкова Виталия Александровича, Милахина Александра Александровича, Бычковой Ольги Владимировны, Дунаева Александра Викторовича, Клишиной Анны Борисовны, Бубякина Александра Сергеевича, Тарасовой Татьяны Эдуардовны, Зиновьевой Ольги Николаевны, Маранина Алексея Сергеевича, Маранина Сергея Сергеевича к Сверчковой Светлане Николаевне, ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3, Бутово» о признании недействительным решения общего собрания собственников, отраженного в сводном протоколе заочного общего собрания собственников машиномест от 10 сентября 2018 года - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Винокурова Е.В.

