

коллекцией отклоняется, как не свидетельствующий о нарушении процедуры созыва и проведения оспариваемого собрания.

Вопреки доводам апелляционной жалобы судом были проверены доводы истцов о включении в повестку дня вопросов, не входящих в компетенцию общего собрания, и отклонены как не нашедшие своего подтверждения.

В целом доводы апелляционной жалобы сводятся к несогласию истцов с оценкой доказательств, данных судом. Между тем, согласно ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, несогласие заявителей с оценкой доказательств не может служить основанием к отмене судебного решения.

Таким образом, выводы суда первой инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований законны и обоснованы.

Учитывая изложенное, судебная коллегия не находит оснований к отмене обжалуемого решения по доводам апелляционной жалобы.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

Решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 22 ноября 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

