

180  
зритель на собрании. Не может сказать, эксплуатируется гараж или нет, машины некоторые  
оят, в гараже имеется охрана, электричество, трубы канализационные, сливные, чтобы вода на  
аже не скапливалась.

Свидетель Шукин И.Н. пояснил суду, что является участником долевого строительства,  
участвовал в собраниях ПГСК, в том числе в поэтажном по которому был составлен протокол  
с 17 февраля 2010 года по 21 февраля 2010 года. Голосование проводилось поднятием  
руки. На собрании обсуждали платежи за лифт, электроэнергию,  
его автомобиль находится в гараже, в гараже имеется охрана, на въезде проверяют пропуск. Первый  
гараж не эксплуатируется, на 2 этаже машин 10 стоит, 3 этаж на половину заполнен. От всего гаража  
примерно 30% эксплуатируется. Электричество в гараже есть, будка охраны есть, лифт не работает,  
дизельная генераторная установка есть, нет отопления, гараж открытый. Он (свидетель) голосовал против ежемесячных  
платежей, так как считает суммы завышены.

Оценив показания пояснения указанных выше свидетелей, суд приходит к выводу, что показания  
данных свидетелей не подтверждают доводы истцом по встречному иску о неправомерности  
собрания, а напротив подтверждают доводы истца по основному иску о том, что общее собрание  
правообладателей м/м на объекте «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово» проводилась,  
также проводилось обсуждение платежей за техническое обслуживание и эксплуатацию объекта.  
Более того показания свидетелей подтверждают доводы истца по основному иску, что гараж-  
стоянка эксплуатируется и имеются все необходимые коммуникации, а также охрана объекта.

При этом суд учитывает, что высказываемая данными свидетелями позиция «против» по  
вопросам решаемым на общем собрании не является определяющей, и по мнению суда, не влияет на  
результаты голосования.

Каких-либо иных доказательств в обоснование своих доводов по встречному иску истцами по  
встречному иску в нарушение требований ст.56 ГПК РФ суду не представлено.

Ссылки представителя истцов по встречному иску на нормы ЖК РФ суд находит  
несостоятельными, поскольку данные правоотношения урегулированы правилами ФЗ № 214-ФЗ от  
30 декабря 2004 г «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов  
недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»,  
Контрактом на СМР, договорами на долевое участие в строительстве, а также нормами ГК РФ,  
Уставом ПГСК.

При этом, суд также учитывает, что сводный протокол общего собрания участников долевого  
строительства, правообладателей м/м строительного объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3»  
в рамках поэтажного представительства от 22 февраля 2011 года, не является определяющим в  
установлении денежных сумм по оплате услуг застройщика, в том числе расходов на  
эксплуатацию и техническое обслуживание спорного объекта, поскольку договорами между истцом  
и ответчиком, предусмотрено оплата фактических расходов застройщика, в обоснование которых  
стороной истца по основному иску были представлены протоколы общих собраний за период с  
2009 года по 2012 год, соответствующими калькуляциями, а также доказательства в подтверждение  
фактических расходов, оценка которым дана судом выше.

Таким образом, исходя из изложенного выше, оценив в совокупности представленные  
доказательства как стороной истца по основному иску (ответчика по встречному иску), так и  
ответчика по основному иску (истца по встречному иску), суд приходит к выводу, что оснований  
для признания недействительным сводного протокола общего собрания участников долевого  
строительства, правообладателей м/м строительного объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3»  
в рамках поэтажного представительства от 22 февраля 2011 года не имеется, поэтому исковые  
требования по встречному иску о признании данного протокола недействительным  
удовлетворению не подлежат.

Поскольку суд отказывает в удовлетворении встречного искового заявления, не подлежат  
удовлетворению требования о взыскании судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул.  
Куликовская, вл.3 Бутово» к Минкевичу Алексею Юрьевичу, Меланиной Ольге Александровне,  
Борисову Андрею Николаевичу, Борисовой Анне Игоревне, Серовой Елизавете Ивановне, Уваровой  
Лилии Анатольевне о взыскании денежных средств удовлетворить.



181

с Минкевича Алексея Юрьевича в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Меланиной Ольги Александровны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Борисова Андрея Николаевича, в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Борисовой Анны Игоревны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Серовой Елизаветы Ивановны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Уваровой Лилии Анатольевны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

В удовлетворении встречных исковых требований Минкевича Алексея Юрьевича, Меланиной Ольги Александровны, Борисова Андрея Николаевича, Борисовой Анны Игоревны, Серовой Елизаветы Ивановны, Уваровой Лилии Анатольевны к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» о признании недействительным протокола общего собрания участников долевого строительства от 22 февраля 2011 года отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Зюзинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

