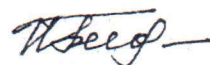


## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

14 марта 2014 года Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Белоусовой И.М., при секретаре Куйлиевой Ш.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика Лебедевой С.И. о приостановлении исполнительного производства № 75532/13/32/77, заявление ответчика Костиковой М.Н. о приостановлении исполнительного производства № 75535/13/32/77, заявление ответчика Бычковой О.В. о приостановлении исполнительного производства № 79475/13/32/77, заявление ответчика Клишиной А.Б. о приостановлении исполнительного производства № 75536/13/32/77, заявление ответчика Жукова О.И. о приостановлении исполнительного производства № 75624/13/32/77, заявление ответчика Жуковой Т.Ф. о приостановлении исполнительного производства № 79595/13/32/77, заявление ответчика Печениной (ранее Жуковой) А.И. о приостановлении исполнительного производства № 79476/13/32/77, заявление ответчика Хаданович М.В. о приостановлении исполнительного производства № 75514/13/32/77, заявление ответчика Ярошенко Н.Б. о приостановлении исполнительного производства № 75616/13/32/77, заявление ответчика Гончаровой Е.Э. о приостановлении исполнительного производства № 75539/13/32/77, заявление ответчика Пименова В.В. о приостановлении исполнительного производства № 75524/13/32/77 по гражданскому делу № 2 – 3010/2012 по иску ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3, Бутово» к Старовойтову Евгению Михайловичу, Костиковой Марине Николаевне, Клишиной Анне Борисовне, Зайнабетдинову Евгению Пулатбековичу, Гольдъбину Дмитрию Юрьевичу, Медведской Ирине Юрьевне, Короткову Андрею Андреевичу, Червакову Игорю Александровичу, Денисенко Сергею Ивановичу, Тимошенко Марии Александровне, Федотовой Надежде Петровне, Щebetюк Юлии Вячеславовне, Лучиной Лилии Вадимовне, Бокша Татьяне Вячеславовне, Гуркину Дмитрию Анатольевичу, Барабанову Николаю Владимировичу, Пожарову Игорю Сергеевичу, Буц Владимиру Петровичу, Борщевой Виктории Владимировне, Селезневой Наталье Ивановне, Абдужалиловой Саехатджон Мирзогафуровне, Задкову Виталию Александровичу, Лебедевой Светлане Ивановне, Дикову Юрию Павловичу, Чернявской Светлане Михайловне, Милахину Александру Александровичу, Хаданович Марии Васильевне, Фрицок Владимиру Никитовичу, Тащилину Игорю Геннадьевичу, Бубновой Наталье Викторовне, Коровину Валерию Вениаминовичу, Барову Андрею Алексеевичу, Жуковой Анне Ивановне, Жуковой Тамаре Федоровне, Жукову Олегу Ивановичу, Маранину Алексею Сергеевичу, Маранину Сергею Сергеевичу, Коробанову Алексею Андреевичу, Зинченко Валерию Викторовичу, Князеву Николаю Александровичу, Поповой Ирине Игоревне, Шилиной Татьяне Владимировне, Евтушенко Наталии Владимировне, Щукину Игорю Николаевичу, Щукину Николаю Ивановичу, Бычковой Ольге Владимировне, Пискунову Роману Викторовичу, Пименову Виктору Васильевичу, Дорониной Нелли Николаевне, Ермакову Алексею Васильевичу, Калинин Эдуарду Евгеньевичу, Веницкой Ирине Николаевне, Надежкину Олегу Анатольевичу, Савину Александру Павловичу, Родину Андрею Викторовичу, Иванову Вячеславу Борисовичу, Дунаеву Александру Викторовичу, Парамошиной Надежде Дмитриевне, Бубякину Александру Сергеевичу, Левкиной Ольге Николаевне, Кокореву Сергею Львовичу, Ярошенко Наталье Борисовне, Ширяевой Татьяне Геннадьевне, Сухову Дмитрию Владимировичу, Брискиндову Олегу Григорьевичу, Мурсалову Камран Меджидовичу, Кудревич Леониду Валентиновичу, Сауткину Сергею Николаевичу, Сусленковой Наталье Александровне, Нестеркину Александру Сергеевичу, Сверчковой Светлане Николаевне, Гончаровой Елене



Эдуардовне, Орлову Владиславу Николаевичу, Фомину Сергею Федоровичу, Медведскому Юрию Ивановичу, Буткевич Вадиму Викторовичу, Огольцовой Любове Васильевне, Дальковой Виктории Михайловне, Рафаеляну Сергею Ашотовичу, Петровой Ларисе Анатольевне, Грибановой Наталье Викторовне, Грибановой Ирине Григорьевне о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

13 января 2014 года ответчик Лебедева С.И. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление, а также дополнительное заявление от 27.02.2014 года тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, также путем подачи жалобы в Европейский суд по правам человека, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ, что подтверждается ответами из прокуратуры (том 21, л.д.293-294).

13 января 2014 года ответчик Костикова М.Н. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление, а также дополнительное заявление от 27.02.2014 года тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, также путем подачи жалобы в Европейский суд по правам человека, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ, что подтверждается ответами из прокуратуры (том 21, л.д.286-287).

13 января 2014 года ответчик Бычкова О.В. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, также путем подачи жалобы в Европейский суд по правам человека, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ. (том 21, л.д.300-301).

14 января 2014 года ответчик Клишина А.Б. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, также путем подачи жалобы в Европейский суд по правам человека, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ, что подтверждается ответами из прокуратуры (том 21, л.д.304-305).

17 января 2014 года ответчик Жуков О.И. обратился в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что Лебедева С.И. в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159, ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 179 УК РФ. (том 21, л.д.310-311).



17 января 2014 года ответчик Жукова Т.Ф. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159, ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 179 УК РФ. (том 21, л.д.316-317).

17 января 2014 года ответчик Печенина (ранее- Жукова) А.И. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159, ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 179 УК РФ. (том 21, л.д.322-323).

03 февраля 2014 года ответчик Хаданович М.В. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ; также ответчик в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы.

27 февраля 2014 года ответчик Гончарова Е.Э. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, также путем подачей жалобы в Европейский суд по правам человека, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ, что подтверждается ответами из прокуратуры

27 февраля 2014 года ответчик Ярошенко Н.Б. обратилась в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящий момент в установленном законом порядке оспаривает решение суда от 25.10.2012 года путем подачи в Верховный суд РФ кассационной жалобы, также путем подачей жалобы в Европейский суд по правам человека, а также в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ, что подтверждается ответами из прокуратуры.

13 марта 2014 года ответчик Пименов В.В. обратился в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства, мотивируя свое заявление тем, что в настоящее время СУ по ЮЗАО ГСУ СК России по г. Москве проводится доследственная проверка материалов по заявлению граждан о возбуждения уголовного дела в отношении Агишева Ш.Т. по признакам преступления, предусмотренного ст. 201, ч.3, ч.4 ст. 159 УК РФ.

Ответчик Лебедева С.И. в судебном заседании заявление о приостановлении исполнительного производства поддержала в полном объеме.

Ответчик Костикова М.Н. в судебном заседании заявление о приостановлении исполнительного производства поддержала в полном объеме.



Ответчик Клишина А.Б. в судебном заседании заявление о приостановлении исполнительного производства поддержала в полном объеме.

Ответчик Ярошенко Н.Б. в судебном заседании заявление о приостановлении исполнительного производства поддержала в полном объеме.

Ответчик Хаданович М.В. в судебном заседании заявление о приостановлении исполнительного производства поддержала в полном объеме.

Ответчик Пименов В.В. в судебном заседании заявление о приостановлении исполнительного производства поддержал в полном объеме.

Ответчики Бубякин А.С., Тащилин И.Г., Ярошенко Н.Б., Клишина А.Б., Лебедева С.И., Щебетюк Ю.В., Нестеркин А.С., Костикова М.Н., Родин А.В., Пименов В.В., Сусленкова Н.А., Черваков И.А., представитель ответчиков Федотовой Н.П., Задкова В.А., Орлова В.Н., Жукова О.И., Жуковой Т.Ф., Печениной (ранее Жуковой) А.И., Сауткина С.Н., Винницкой И.Н., Пименова В.В., а также представитель ответчиков Бычковой О.В., Левкиной О.Н., Лебедевой С.И., Ярошенко Н.Б., Клишиной А.Б., Бубякина А.С., Щебетюк Ю.В., Хаданович М.В. по заявлениям Винницкий Е.Ф., а также выступившая в судебных прениях ответчик Бычкова О.В. заявления поддержали в полном объеме.

Представители истца Агишев Ш.Т., представители истца по доверенностям Рунов С.Н., Блиникова Н.А. в судебном заседании возражали против приостановления исполнительных производств, мотивируя отсутствием на данный момент оснований к этому, поддержав в полном объеме представленные суду письменные возражения от 13 марта 2014 года по заявлениям Бычковой О.В., Костиковой М.Н., Жукова О.И., Клишиной А.Б., Хаданович М.В., Бычковой О.В., Печениной А.И., Лебедевой С.И.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявления подлежащими отклонению по следующим обстоятельствам.

Как установлено судом из письменных материалов дела, 25 октября 2012 года по данному делу вынесено решение Зюзинского районного суда г. Москвы, которым искивые требования истца удовлетворены. (том 16, л.д.107-237).

10 декабря 2012 года по данному делу вынесено определение Зюзинского районного суда г. Москвы об исправлении арифметической ошибки и описок. (том 16, л.д.244-246).

10 декабря 2012 года по данному делу вынесено дополнительное решение Зюзинского районного суда г. Москвы (том 16, л.д.249-251).

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 июня 2013 года решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 25 октября 2012 года, в редакции дополнительного решения от 10 декабря 2012г., определения от 10 декабря 2012г., отменено в части взыскания налога в связи с применением упрощенной системы налогообложения и в части взыскания расходов по оплате экспертно-юридических и судебных издержек, изменено в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами и судебных расходов (том 19, 349-398).

В соответствии с законом решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 25.10.2013 года в неизменной и неотмененной части и Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 июня 2013 года вступили в законную силу 04 июня 2013 года.

05 августа 2013 года возбуждено исполнительное производство № № 75532/13/32/7 от 05.08.2013 года в отношении Лебедевой С.И., взыскатель ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3, Бутово», на основании исполнительного листа № ВС029921008 от 24.07.2013 года, выданного Зюзинским районным судом г.Москвы по данному делу. (том 21, л.д.295).

