

Судья: Рубцова Н.В.
Дело № 11-30699

223

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 ноября 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Суминой Л.Н., судей Михалевой Т.Д., Дубинской В.К., при секретаре Барминой Ж.В., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Суминой Л.Н. дело по апелляционной жалобе представителя истца Пискунова Р.В. по доверенности адвоката Шаблыко Н.Н. на решение Зюзинского районного суда г.Москвы от 19 июня 2013 года, которым постановлено:

в удовлетворении исковых требований Пискунова Романа Викторовича к ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3 Бутово» о признании недействительными и применении последствий недействительности сделки в виде отсутствия правовых последствий, прав и обязанностей из одностороннего акта приема-передачи машиноместа №399 от 28 февраля 2013 г., признании права собственности на машиноместо №399, взыскании неустойки и компенсации морального вреда отказать,

УСТАНОВИЛА:

Пискунов Р.В. обратился в суд с иском к Некоммерческой организации Потребительский гаражно-строительный кооператив «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3, Бутово» о признании недействительным и применении последствий недействительности сделки в виде отсутствия правовых последствий, прав и обязанностей из одностороннего акта приема-передачи машиноместа 399 от 28 февраля 2013 г., признании права собственности на машиноместо №399, расположенного по адресу: г.Москва, ул. Куликовская, вл. 3, взыскании неустойки в размере 40 425 руб. и компенсации морального вреда в размере 30 000 руб., ссылаясь на заключенный между сторонами 05 июля 2010 г. договор долевого участия, согласно которого истец должен был внести денежные средства в строительство гаража-стоянки, и после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию получить машиноместо. Истец свои обязательства по внесению денежных средств выполнил, ответчиком получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. 27 августа 2012 г. он прибыл для подписания акта приема-передачи и представил свою редакцию акта, но ответчик предложенный акт подписать отказался, и сослался на то, что истец обязан подписать договор на эксплуатацию. Но процедура подписания акта и заключения договора на эксплуатацию отделены друг от друга. 28 февраля 2013 г. ему поступил односторонний акт, в котором указаны пункты, говорящие о заключенности договора на эксплуатацию с ПГСК. Поскольку положения в двустороннем акте и утверждение об этом в одностороннем акте противоречат смыслу заключенных договоров долевого участия, положениям ст.ст.10, 421 ГК РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей», в связи с чем односторонние акты являются недействительными. Поскольку в сроки, установленные договором, машиноместо ответчиком не передано, в пользу истца подлежит взысканию неустойка в соответствии со ст.6 Федерального Закона № 214-ФЗ. Учитывая, что включение в акт данных пунктов создает препятствия для регистрации права собственности истца на машиноместа, за истцом необходимо признать право собственности на машиноместа. В связи с нарушением прав истца, как потребителя, на основании ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда.

Истец в судебное заседание суда первой инстанции не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен, его представитель по доверенности Шаблыко Н.Н. заявленные исковые требования поддержал.

Представители ответчика Рунов С.Н., Агишев Ш.Т. в суде иск не признали.